

## **Änderungsantrag**

**der Abgeordneten Dr. Miltner, Dr. Häfele, Dr. Jenninger und Genossen**

**zur zweiten Beratung des von den Fraktionen der SPD, CDU/CSU, FDP  
eingebrachten Entwurfs eines Gesetzes zur Neuregelung der Rechtsverhältnisse  
der Mitglieder des Deutschen Bundestages  
– Drucksachen 7/5525, 7/5903 –**

Der Bundestag wolle beschließen:

In Artikel I wird § 46 dahin gehend geändert, daß nachstehend aufgeführter Absatz 3 eingeführt wird:

„(3) Ist das Amt eines Wahlbeamten auf Zeit beim Inkrafttreten dieses Gesetzes nach dem zu diesem Zeitpunkt geltenden Landesrecht mit der Mitgliedschaft im Bundestag vereinbar, verbleibt es dabei bis zum Ende der Zeit, für die der Beamte vor dem Inkrafttreten dieses Gesetzes in das Amt gewählt worden ist, längstens jedoch bis zum Ende der 8. Wahlperiode; insoweit sind die §§ 5 bis 7, 10 und 36 nicht anzuwenden.“

Der bisherige Absatz 3 wird Absatz 4.

Bonn, den 6. Dezember 1976

Dr. Miltner  
Dr. Häfele  
Dr. Jenninger  
Dr. Abelein  
Berger  
Dr. Czaja  
Dr. Hammans  
Jäger (Wangen)  
Dr. Jahn (Münster)  
Dr. Kliesing  
Link  
Dr. Narjes  
Frau Dr. Neumeister

Frau Pack  
Pfeifer  
Sauter (Epfendorf)  
Schulte (Schwäbisch Gmünd)  
Dr. Sprung  
Dr. Stavenhagen  
Susset  
Thürk  
Frau Tübler  
Weber (Heidelberg)  
Dr. Wörner  
Dr. Zettel  
Zink

*(Begründung umseitig)*

**Begründung**

Die in den 8. Deutschen Bundestag gewählten Wahlbeamten auf Zeit, die bereits ihr Mandat angenommen haben, würden durch das vorliegende Gesetz ihr bereits erworbenes Mandat rückwirkend verlieren, wenn sie nicht gleichzeitig ihr Amt als Wahlbeamter aufgeben wollten. Für Bundestagskandidaten, die schließlich in den 8. Bundestag gewählt worden sind, galten die im Bundeswahlrecht enthaltenen Voraussetzungen zur Wählbarkeit. Das vorliegende Gesetz würde ohne die vorgesehene Regelung in Absatz 3 zu einem unzulässigen Zwang führen, der auch unter dem Gesichtspunkt des Vertrauensschutzes der Betroffenen und des Wählers auf verfassungsrechtliche Bedenken stößt. Der Vertrauensschutz kann nicht mit dem Hinweis auf das seit November 1975 vorliegende Diäten-Urteil des Bundesverfassungsgerichtes beseitigt werden, weil sich aus dem genannten Urteil keine zwingenden Schlußfolgerungen für die Ausdehnung der Inkompatibilität ergeben; die Erweiterung des Kreises der inkompatiblen Ämter ist nur bei Gelegenheit dieser aus anderen Gründen notwendigen Neuregelung der Rechtsverhältnisse der Abgeordneten erfolgt. Im übrigen wird wegen der Gleichbehandlung auf die Regelung für Professoren in § 46 Abs. 2 verwiesen.